மிருந்து பெற்று, நல்லதொரு முடிவை எடுக்கலாம் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது. ஆகவேதான் இந்தத் திருத்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, அதற்கு மேல் ஒன்றும் இல்லை. தொடர்ந்து வாதம் வேண்டாம். (குறுக்கீடு) அமைச்சர் அவர்களின் பதில் முடிந்து விட்டது. (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை, உங்களுடைய கருத்துக்குத்தான் அவர் பதில் உரையில் சொல்லிவிட்டாரே. (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை.

திரு. கோ. பூவராகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் உறுதிமொழி அளித்து ஓராண்டு ஆகிறது. எப்போது இதில் ஒரு முடிவுக்கு வர இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றம் பச்சையப்பன் அறக் கட்டளையின் நிர்வாகப் பொறுப்பை அரசு மேற்கொண்டதற்கு எதிராகப் பிறப்பித்த ஆணைக்கு அரசு ஏற்கெனவே உச்ச நீதி மன்றத்தில் தடுப்பு ஆணை வாங்கியுள்ளது. மேற்சொன்ன வழக்கு இன்னும் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது. உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஒரு வழக்கு நிலுவையில் உள்ளபோது அதை யொட்டி வேறு பிரச்சினைகள் எழுகிற போது அரசு அவசரப் பட்டு ஒரு முடிவு எடுக்க முடியவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் நீதிமன்றத்தின் கருத்துக்களுக்கும் உரிய மரியாதை கொடுத்து, என்ன செய்வது என்பது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. அவ்வளவு அவசரப்பட்டு ஒரு அரசு முடிவு செய்ய முடியாது என்பது ஒன்று. ஏற்கெனவே இருந்த அரசு 8 ஆண்டுகள் எடுத்துக்கொண்டது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்வார்களாதலால் இதனை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைப் பெற்று விரைவில் முடிவுக்கு வருவதில் அரசின் முயற்சி என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு இல்லாமல் தகுந்த ஒரு முடிவுக்கு வர இயலவில்லை.

திரு. எஸ். டி. உகம் சந்த் : அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1991 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக் கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1991) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 3, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

Thiru S. D. Ugamchand: Sir I move—

"In clause 3, for the words 'eleven years' substitute the words 'ten years and three months'.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 4, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS